ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 15-го Сентября 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 37.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Мѣстныя Распоряженія.

(*Къ точному исполненію*).

Литовская духовная Консисторія слушали отношеніе Виленскаго уѣзднаго воинскаго начальника слѣд. содержанія: „Изъ дѣлъ завѣдываемаго мною управленія видно, что **нѣкоторые изъ священниковъ приходскихъ церквей совершаютъ бракосочетаніе нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ отпускахъ, какъ въ кратковременномъ по домашнимъ обстоятельствамъ, такъ и по болѣзни;** на основаніи же правилъ, объявленныхъ при приказѣ по военному вѣдомству 1871 года за № 1, бракосочетать означенныхъ лицъ воспрещается. Вслѣдствіе чего прошу Консисторію обязать священниковъ приходскихъ церквей, чтобы бракосочетаніе означенныхъ нижнихъ чиновъ совершаемо не было". Приказали: Чрезъ епархіальныя вѣдомости подтвердить духовенству Литовской епархіи о томъ, чтобы браки нижнихъ чиновъ состоящихъ въ отпускахъ, какъ въ кратковременномъ по домашнимъ обстоятельствамъ, такъ и по болѣзни—совершаемы не были.

— 12 сентября, псаломщикъ Чижевской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Петръ Смольскій* по болѣзни **уволенъ за штатъ.**

Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованіе.** Въ Лебедскую церковь, Лидскаго уѣзда, поступили въ текущемъ году слѣдующія пожертвованія: мѣдная вызолоченная лампада въ 4 свѣчи, цѣною въ 8 р.; шерстяной коврикъ къ св. престолу въ 3 руб.; отъ игуменьи Виленскаго Маріинскаго монастыря—воздухи атласные, цѣною въ 12 р.; отъ крестьянъ Лаванцевича и Поварги 2 металлическія съ образами свѣчи, цѣною 10 р. и отъ землевладѣльца имѣнія Лебеды графа Николая Симонича полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи съ бѣлымъ серебрянымъ глазетовымъ подризникомъ, цѣною въ 150 р., всего на 183 руб.

— **Вакансіи.—Священника:** въ г. *Вильнѣ*—при Маріинскомъ монастырѣ (2), въ с. *Чернѣ*—Бѣльскаго уѣзда (3), въ с. *Снитовѣ*—Кобринскаго уѣзда (3), въ с. *Верхнемъ*—Диснен. уѣзда (6), въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда—много разъ. **Протодіакона:** при Виленскомъ каѳедральномъ соборѣ (10). **Псаломщика:** въ с. *Фастахъ*—Бѣлостокскаго уѣзда (5), въ с. *Мытѣ*—Лидскаго уѣзда (5), въ с. *Дѣтковичахъ*—Кобринскаго уѣзда (3), въ с. *Орѣховѣ*—Брестскаго уѣзда (2), въ с. *Чижахъ*—Бѣльскаго уѣзда (1).

Неоффиціальный Отдѣлъ.

ПОУЧЕНІЕ
въ день св. Іоанна Богослова.

„*Чадца моя*", говорилъ вѣрующимъ св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ, „*любите другъ друга*". А такъ какъ слова эти онъ повторялъ довольно часто, а особенно въ глубокой старости, то вѣрующіе говорили ему: „да что ты, отецъ, говоришь намъ все одно и тоже"? На это св. Апостолъ отвѣчалъ: „такова заповѣдь Христова, и довольно если ее исполнять".

И намъ совершающимъ память ученика и учителя любви св. Іоанна Богослова дважды въ годъ, и предлагающимъ въ эти дни въ назиданіе ваше, возлюбленные братіе, поученія о любви къ ближнимъ тоже приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ вѣрующихъ, которые какъ бы скучая говорили: „да что это въ эти дни вы говорите все объ одномъ и томъ же, все о любви къ ближнимъ.

Что же это значитъ? Неужели христіане современные св. Апостолу на столь были совершенны въ любви, и неужели христіане современные намъ достигли такого же совершенства, что какъ тѣ, такъ и другіе не имѣли и не имѣютъ нужды въ частомъ повтореніи этой заповѣди? Что касается христіанъ современныхъ св. Апостолу, то о нихъ говорить не будемъ: быть можетъ они были и близки къ тому образцу о любви къ ближнимъ, какой начертывался имъ ученіемъ Христа Спасителя и св. Апостоловъ; но за христіанъ нашего времени этого сказать не можемъ. Конечно, есть и нынѣ христіане любящіе своихъ ближнихъ, какъ самихъ себя, добрые и милостивые, но много ли найдется такихъ? Правда, слѣдовъ христіанской любви къ ближнимъ не мало есть и въ наше грѣшное время: больницы, пріюты, богадѣльни созданныя христолюбцами для своихъ меньшихъ братій, что еще какъ бы свидѣтельствующихъ о духѣ Христова ученія между вѣрующими, но, съ другой стороны, видится темная масса, видится въ большинствѣ безсердечное и безучастное отношеніе къ ближнимъ, такъ что эти знаки любви христіанской, эти святыя учрежденія кажутся,

какъ бы каплями въ морѣ, въ морѣ вражды, ненависти, насилій, грабительствъ и проч. и проч., о чемъ горько вспоминать и трудно все перечислить. Вотъ поэтому то, не смотря на скуку нѣкоторыхъ моихъ добрыхъ слушателей, скажемъ нынѣ и впредь, если Богъ судитъ жить, будемъ повторять слова Апостола: *„чадца моя, любите другъ друга, потому что любовь отъ Бога; и всякъ любящій рожденъ отъ Бога, и знаетъ Бога“* (1 Іоан. 4, 7).

Да и какъ не говорить объ этомъ, какъ не призывать ко взаимной любви, когда видишь, что эта св. заповѣдь менѣе всего исполняется вѣрующими, когда отовсюду слышимъ не знаки любви, а знаки вражды и братоненавидѣнія. Тамъ слышимъ, что сосѣдъ съ сосѣдомъ искони состоять между собою во враждебныхъ отношеніяхъ. Тамъ отецъ съ сыновьями, мать съ дочерями постоянно грызутся. И о ужасъ! а не такъ давно, и недалеко отъ насъ, пришлось слышать объ одномъ извергѣ сынѣ, который поднялъ руку на своего отца болѣе чѣмъ столѣтняго старца, и руку съ такимъ оружіемъ, какимъ ни одинъ добрый человѣкъ не бьетъ и животныхъ. Въ другомъ мѣстѣ слышишь: мужъ жену убилъ, или жена мужа. Въ иномъ мѣстѣ читаешь: „напали разбойники на домъ ночью, имущество пограбили и нѣкоторыхъ изъ семейства убили“. Тамъ домъ, тамъ гумно съ хлѣбомъ сожгли, тамъ казну обокрали и проч. и проч. все въ томъ же родѣ. Боже правый! да что же это такое, гдѣ же это дѣлается и между какой религіей, народомъ такія дѣла творятся?!... Спаситель говоритъ: *„и такъ, если свѣтъ, который въ тебѣ тма; то какова же тма“* (Матѳ. 6, 23)? т. е. если свѣтъ добрыхъ дѣлъ между вѣрующими померкъ, и настала тма дѣлъ злыхъ, то будетъ сугубая тма. Апостолъ Павелъ пишетъ: *„тѣ, которые не имѣя закона согрѣшили, внѣ закона и погибнутъ: а тѣ, которые подъ закономъ согрѣшили, по закону осудятся* (Рим. 2, 12). Апостолъ же Петръ пишетъ: *лучше бы имъ не познавать пути правды, нежели познавъ возвратиться назадъ отъ преданной имъ св. истины* (2 Петр. 2, 21). А потому если когда настояла надобность въ проповѣди о любви къ ближнимъ, то нынѣ настоитъ особенная въ томъ потребность, и не со стороны однихъ только пастырей церкви, а и всѣхъ благочестивыхъ христіанъ; потому что многіе нынѣшніе христіане дошли до такой степени развращенія: жить въ свое только удовольствіе, не стѣсняясь ничѣмъ, что къ нимъ вполнѣ приложимо сказанное Апостоломъ Павломъ *„что имя Божіе вами хулится въ языцѣхъ“* (Рим. 2, 24).

Чтобы получить вѣчное блаженство, мы должны любить какъ Господа Бога всѣмъ сердцемъ и всею душею, такъ и ближняго своего, какъ самаго себя. Заповѣдь эта самого Христа Спасителя, Который сказалъ: *„Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“* (Матѳ. 22, 37. 38. 39). Если безъ любви нельзя спастись, нельзя наслѣдовать жизни вѣчной, то какъ же намъ не имѣть такой любви? Неужели интересы земныя, дѣла скоропроходящія дороже должны быть для насъ нашей будущности? Да и земная наша жизнь тогда только можетъ быть пріятна, или по крайней мѣрѣ сносна, когда мы живемъ со всѣми въ мирѣ и любви. Ты, напримѣръ, почтенный домохозяинъ, живущій въ постоянномъ разладѣ со своими сосѣдями, часто изъ пустяковъ готовъ бываешь и поссориться и даже подраться, скажи намъ: какую ты сварливостію пріобрѣлъ когда либо пользу для своего дома? А затѣмъ подумай, что тебѣ дороже: душа ли твоя безсмертная, которую ты можешь погубить въ гееннѣ огненной, если будешь оставаться такимъ же немиролюбивымъ и строптивымъ какъ теперь, или та пустая вещь, за которую ты нарушаешь миръ съ ближнимъ, и которую ты, когда умирать будешь бросишь, какъ негодную? Вы отцы семействъ, скажете: изъ за чего часто у васъ происходятъ семейныя ссоры? Не изъ за того ли, скажете, что хотите лучшіе порядки имѣть въ домѣ? Но хорошіе порядки чрезъ ссоры, брань и драки не достигаются. Гдѣ нѣтъ мира и любви, тамъ порядка не бываетъ. *„Плодъ же правды въ мирѣ сѣется у тѣхъ, которые хранятъ миръ“*, говоритъ Апостолъ Іаковъ (Іак. 3, 18). Намъ кажется, что большею частію въ семействахъ происходятъ ссоры и брань, особенно между мужемъ и женою изъ за того, что жены часто напоминаютъ мужьямъ о томъ, чтобы они, мужья поменьше напивались и больше дома смотрѣли; и вообще по причинамъ утраты духа любви Христовой и развитія гордости и самомнѣнія. Есть натуры гордыя, которыя считая свое мнѣніе, свой разумъ непогрѣшимыми непремѣнно требуютъ, чтобы всѣ ихъ слушались, всѣ почитали и признавали все сказанное ими за такую истину, которая якобы не должна подлежать ни чьему обсужденію, и которыя при малѣйшемъ возраженіи, готовы бываютъ поднять брань вслухъ цѣлаго селенія. Не мирныя отношенія супруговъ ведутъ къ тому, что и дѣти у такихъ родителей выходятъ грубые, дерзкіе и непокорные, которые и родителямъ не даютъ ни въ чемъ спуску: на брань отвѣчаютъ бранью и т. д. Въ этомъ случаѣ грѣхъ родителей приноситъ имъ тотчасъ же наказаніе. Не рѣдкость нынѣ видѣть, что родные братья живутъ не мирно, родныя сестры тоже, а почему? Потому что они съизмлада не видѣли въ своихъ родителяхъ теплаго христіанскаго обращенія, не испытывали чувства любви; и эти чувства никогда не проникали въ ихъ сердца. А напротивъ все свое дѣтство и молодость имъ приходилось видѣть грубое обращеніе и брань отца съ матерью, а на себѣ испытывать кромѣ такой же брани еще колотушки, и быть можетъ не всегда заслуженныя. И вотъ, они ваши дѣти, когда приходятъ въ возрастъ, становятся сами отцами, матерями, идутъ по стопамъ родительскимъ... О, еслибы родители могли постигать, какой страшный грѣхъ они совершаютъ, и какой подвергаютъ себя отвѣтственности за нерадѣніе о своихъ дѣтяхъ, что не учатъ ихъ любви, да еще и своимъ примѣромъ, своею порочною жизнію подаютъ имъ соблазнъ! Они будутъ наказаны не только сами за себя, за свой грѣхъ, грѣхъ преступленія Божіей заповѣди, но сугубо понесутъ наказаніе за грѣхи своихъ родителей, за свое потомство, которое они выпускаютъ на свѣтъ съ грубыми и братоненавистными сердцами. Спаситель говоритъ: *„горе человѣку тому, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ. Лучше было бы, если бы повѣсили мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской“* (Матѳ. 18, 6. 7). Вотъ что ожидаетъ родителей, подающихъ соблазнъ своимъ дѣтямъ! На страшномъ Божіемъ судѣ дѣти могутъ сказать: „вотъ Господи, кто виноватъ въ нашей погибели—это наши родители. Они не научили насъ любить Тебя нашего Создателя, не учили и любить своихъ ближнихъ; а напротивъ они своимъ примѣромъ всегда насъ учили быть въ постоянной враждѣ со всѣми, потакали на зло“.

А между тѣмъ, если бы родители и вообще старшіе въ

семействахъ, заступающіе мѣсто родителей, подавая собою примѣръ мира и любви съ своими ближними внушали сызмлада своимъ дѣтямъ или младшимъ членамъ семействъ имѣть эти чувства ко всѣмъ, какъ Богъ повелѣлъ, объясняя имъ при каждомъ случаѣ, что всѣ люди наши братья, наши ближніе; что всѣхъ мы должны любить какъ самихъ себя, не допуская ни дѣломъ, ни даже мыслію своему ближнему зла;—что всѣ мы живемъ на одной и той же землѣ, подъ однимъ кровомъ небеснымъ, у всѣхъ насъ одинъ отецъ—это Господь Богъ, Который всѣхъ насъ сотворилъ и о всѣхъ Онъ заботится, какъ отецъ;—что Онъ за тебя и за всѣхъ насъ пролилъ свою Пречистую кровь, за всѣхъ пострадалъ и умеръ на крестѣ,—то навѣрное можемъ сказать, что дѣти, слыша все это, а главное видя добрый примѣръ въ нихъ самихъ, выходили бы съ любящими сердцами, были бы добрыми христіанами и полезными гражданами. Тогда не имѣли бы мѣста, или покрайней мѣрѣ рѣже были случаи: убійства, насилія, воровства и поджоговъ, о чемъ теперь приходится слышать чуть не каждый день. Да и вообще вся жизнь человѣческая, требующая теперь усиленныхъ трудовъ для скуднаго пропитанія, исполненная скорбей, бѣдъ и напастей,—труда непосильнаго,—не требовала бы, и не была бы подчасъ для иныхъ такого, какъ теперь горестною. Теперь другой трудится—трудится чуть не цѣлую жизнь, а все не имѣетъ ничего. Или, если что имѣетъ, то случается такъ, что одинъ злой человѣкъ въ одинъ часъ все уничтожаетъ: свели скотину, или домъ сожгли, вотъ и пошелъ весь долголѣтній трудъ прахомъ.

Многіе жалуясь говорятъ: „подати большіе, повинностей много: трудишься много, а себѣ за труды остается мало". Совершенно вѣрно! А ктожъ этому виноватъ? Развѣ правительство собирающее подати съ народа употребляетъ ихъ не на нужды того же народа? Выражающіе жалобы на большіе подати пусть бы подумали, что кромѣ охраны государства отъ враговъ внѣшнихъ, сколько правительству стоитъ содержаніе остроговъ и другихъ тюремныхъ заключеній, сколько стоятъ содержаніе, охраненіе и пересылка съ одного мѣста на другое преступниковъ? Недавно пришлось прочитать, что одно сельское общество приговоривъ къ высылкѣ шести человѣкъ—воровъ изъ своего общества, оказалось несостоятельнымъ уплатить нужную—1200 съ лишнимъ рублей—сумму на ихъ пересылку и содержаніе. И это столько потребовалось на шесть человѣкъ воровъ, сколько же спрашивается, нужно имѣть средствъ на такое безчисленное множество воровъ и разбойниковъ, сколько ихъ находится во всемъ нашемъ отечествѣ? Вотъ куда, между другими народными нуждами, идетъ трудъ многихъ, и добрая половина податковъ. Когда люди стали скупы на дѣла благотворенія и любви, то приходится платить, давать на содержаніе воровъ и разбойниковъ. Откуда же берутся эти воры и разбойники? Вѣдь не изъ чужихъ странъ, не изъ земли же они выползаютъ? Берутся они и выходятъ изъ нашихъ же семей: они наши дѣти, наши братья и сродники, которыхъ быть можетъ мы сами же натолкнули на дурныя дѣла, доведшія ихъ до преступленій. У всѣхъ этихъ отребій міра есть отцы и матери родившіе ихъ, воспитавшіе, но не вложившіе въ нихъ чувства любви къ своимъ ближнимъ. Потребность въ расширеніи судебныхъ мѣстъ и умноженіе судей ничему другому нужно приписать, какъ только уменьшенію между народами чувства любви и развитію гордости, а вслѣдствіе этого, умноженія многихъ другихъ пороковъ. Слова выражающія христіанское смиреніе: „прости братъ Христа ради, прости Бога ради", между нынѣшними христіанами почти вышли изъ употребленія. А напротивъ духъ строптивости, сутяжничества стали общимъ удѣломъ. Не такъ давно пришлось прочитать такую исторію, что два родные брата судятся изъ за какихъ то спорныхъ 19 рублей нѣсколько лѣтъ. И на этотъ судъ каждымъ израсходовано на наемъ продажныхъ защитниковъ болѣе чѣмъ по сто рублей. Если же бы въ этихъ братьяхъ была хоть малая доля братской любви, то развѣ мыслимо было подобное безумное ослѣпленіе ихъ? А теперь все ни по-чемъ, лишь бы на своемъ поставить. Въ то же время попробуй кто попросить у сихъ ослѣпленныхъ враждою братьевъ, и имъ подобныхъ многихъ другихъ на дѣла любви и благотворенія: „вотъ братъ мы хотимъ храмъ возобновить, или школу завести, помоги, дай сколько можешь", навѣрное получишь отказъ, онъ скажетъ: „и самъ не имѣю". Или другой, чтобы отвязались, дастъ какой либо пятакъ. На дѣло же вражды съ своимъ братомъ, на утѣху, такъ сказать, діаволу, находятся и сотни рублей. Другой готовъ бываетъ отдать на тяжбу послѣдній рубль, и ужъ не скажетъ: „прости, братъ, Бога ради, помиримся".

Благочестивые предки наши, какъ имѣвшіе большую долю христіанскаго чувства любви, щедрою рукою раздавали свои средства на дѣла любви: строили и украшали Божіи храмы, созидали иноческія обители. А нынѣ, когда чувство любви въ одныхъ ослабѣло, а другими совершенно утрачено, когда люди стали жить въ свое только удовольствіе, то не смотря на открытіе многихъ новыхъ богатствъ, умноженіе знанія, искуствъ и большую свободу, не находится средствъ поддержать и старое. Теперь, другой, скупится дать лишній грошъ на свѣчку Богу, который идетъ никуда въ другое мѣсто, какъ на поддержаніе храма Божія построеннаго предками, торгуется, какъ бы на базарѣ, желая выторговать подешевле. Тогда какъ предки наши давали на Божій храмъ десятую часть отъ всего, что имѣли, и отъ этого не бѣднѣли; жили не скуднѣе насъ потомковъ: одежду имѣли по нынѣшнимъ понятіямъ хотя и не красивую, но прочную, а кушанья употребляли хотя и простыя безъ заморскихъ приправъ, но сытныя и въ достаточномъ количествѣ... Посмотрите на этотъ величественный храмъ, стоящій четвертое столѣтіе; посмотрите на зданія сей иноческой обители: на какія средства все это созидалось, и какими чувствами руководились строители этого всего? Все это созидалось на средства тѣже, какими располагаютъ многіе и нынѣ первыхъ строителей потомки; но у нихъ эти средства идутъ теперь чуть не въ большинствѣ, на такія дѣла и вещи, о коихъ срамно есть и глаголати. Руководились же благочестивые предки строители ни чѣмъ другимъ, какъ чувствами любви къ Богу и ближнимъ. А теперь посмотрите, какъ въ этомъ храмѣ все обветшало, все почернѣло, поблекло!... Стоитъ онъ почти столѣтіе безъ малѣйшей внутри поправки, и Богъ вѣстъ дождется ли когда подобныхъ Хоткевичамъ и Солтанамъ христолюбцевъ, которые украсили бы его сѣдины.

„*Чадца моя*", повторимъ еще разъ увѣщаніе словами нынѣ празднуемаго Апостола, „*любите другъ друга какъ самихъ себя и Богъ будетъ съ вами*", а иначе горе насъ будетъ встрѣчать здѣсь на землѣ, и горшее горе ожидать насъ будетъ тамъ, за гробомъ. Аминь.

Супрасль. Архимандритъ *Николай*.

О собраніи епископовъ Поволжскихъ и нѣкоторыхъ смежныхъ епархій въ городѣ Казани.

(*Воспоминаніе очевидца*).

Когда въ прошломъ году собрались въ Кіевѣ епископы окрестныхъ епархій для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей, всѣ искренно православные люди съ радостью привѣтствовали въ этомъ событіи возстановленіе древняго соборнаго начала въ дѣятельности пастырей русской церкви. Еще апостольскимъ (37) правиломъ было установлено: „дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія“. Требованіе это, повторенное потомъ и первымъ вселенскимъ соборомъ (пр. 5-е), по разнымъ причинамъ, не всегда было исполняемо въ церкви, такъ что соборъ Халкидонскій призналъ нужнымъ снова подтвердить его и съ особенною настойчивостью, имѣя въ виду именно дошедшій до него слухъ, что „въ областяхъ не бываетъ установленныхъ правилами соборовъ епископскихъ, отчего многія церковныя дѣла требующія исправленія остаются въ небреженіи“. Въ послѣдствіи шестой вселенскій соборъ (8мъ пр.) „возобновилъ“ опять это постановленіе объ епископскихъ соборахъ, назначивъ только чтобы, въ виду разныхъ затрудненій, епископы, вмѣсто двухъ разъ, собирались однажды въ годъ. Это постановленіе о ежегодныхъ епископскихъ соборахъ подтвердилъ потомъ и седьмый вселенскій соборъ (пр. 6е). Согласно указаннымъ церковнымъ правиламъ, въ древней русской церкви, какъ показываетъ ея исторія, были собираемы соборы епископовъ для рѣшенія встрѣчавшихся церковныхъ вопросовъ и затрудненій. Обычай этотъ прекратился у насъ съ учрежденіемъ Святѣйшаго Синода, который самъ, по своему значенію и назначенію, есть постоянный соборъ управляющій дѣлами церкви Россійской. Но если съ учрежденіемъ Св. Синода соборное начало сдѣлалось какъ бы постоянною принадлежностью управленія русской церкви, тѣмъ не менѣе давно чувствовалась нужда въ томъ чтобы именно епископы епархій, находящихся въ болѣе или менѣе одинаковыхъ мѣстныхъ условіяхъ собирались для общесоборнаго разсмотрѣнія нуждъ и потребностей своихъ паствъ, чтобы соборное начало было внесено въ дѣятельность самихъ епископовъ разныхъ мѣстъ или областей нашего необъятнаго отечества, причемъ эти, если можно такъ выразиться, малые, мѣстные и временные соборы представляли бы свои соборнѣ постановленныя рѣшенія на утвержденіе постояннаго собора, управляющаго всею русскою церковію, то-есть Св. Синода. Нынѣ эта потребность, благодареніе Богу, удовлетворяется. Прошлогоднее кіевское собраніе епископовъ было первымъ опытомъ въ семъ родѣ, и, какъ мы сказали, было встрѣчено съ радостію всѣми преданными православной церкви русскими людьми. Въ первой половинѣ истекшаго іюля мѣсяца настоящаго года былъ, какъ извѣстно, второй опытъ такого собранія епископовъ въ Казани, куда прибыли именно архипастыри поволжскихъ и нѣкоторыхъ смежныхъ епархій для общесоборнаго разсужденія о мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ и потребностяхъ. Съ неменьшимъ вниманіемъ всѣ православные люди отнеслись и къ этому епископскому собранію, ища о немъ извѣстій въ органахъ печати,—извѣстій болѣе или менѣе полныхъ и вѣрныхъ. Мы намѣрены по возможности удовлетворить этому ихъ желанію, описавъ то, чему были очевидцами и свидѣтелями.

7 числа іюля мѣсяца, всѣ ожидавшіеся на собраніе епископы находились уже въ Казани. Именно же прибыли преосвященные: уфимскій Діонисій, астраханскій Евгеній, пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ, симбирскій Варсонофій, оренбургскій Веніаминъ, екатеринбургскій Наѳанаилъ и сарапульскій Тихонъ (викарій вятскаго епископа, въ качествѣ его представителя). Такъ какъ слѣдующій день, 8 іюля, былъ праздникъ въ Богородичномъ женскомъ монастырѣ, гдѣ находится Казанская икона Божіей Матери, то высокопреосвященный Палладій, архіепископъ Казанскій пригласилъ всѣхъ прибывшихъ архіереевъ, прежде открытія соборныхъ совѣщаній, отпраздновать съ нимъ вмѣстѣ этотъ нарочитый для Казани день. И древняя обитель, устроенная на мѣстѣ самаго явленія чудотворной иконы, чтимой всею православною Русью и изначала получившая сію икону въ свое обладаніе, никогда, конечно, не видывала такого торжественнаго праздества какъ происходившее 8 іюля 1885 года. Накануне, за всенощнымъ бдѣніемъ, литія и величаніе совершены высокопреосвященнымъ Палладіемъ въ сослуженіи восьми епископовъ, на открытомъ воздухѣ, посреди монастыря. Въ самый день праздника литургію служили съ архіепископомъ Палладіемъ семь епископовъ, преосвященные: Уфимскій, Астраханскій, Симбирскій, Оренбургскій, Екатеринбургскій, Сарапульскій и викарій Казанской архіепископіи Кириллъ, епископъ Чебоксарскій. Обширные размѣры алтаря вполнѣ благопріятствовали служенію такого собора архипастырей и оно совершалось во всемъ порядкѣ и благолѣпіи. Въ обычное время высокопреосвященный Палладій произнесъ назидательное слово. По окончаніи же литургіи всѣ архипастыри съ крестнымъ ходомъ вышли изъ храма, и обходя его, совершили молебенъ Богоматери предъ чудотворною иконой, находящеюся въ ходу, при великомъ стеченіи народа. Многочисленный сонмъ іерарховъ, стройный порядокъ службы, прекрасное пѣніе, особенно самихъ инокинь,—все это производило на присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе.

9 іюля происходило торжественное открытіе соборныхъ засѣданій. Въ каѳедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи, архіепископъ Палладій и всѣ прибывшіе въ Казань епископы въ мантіяхъ, омофорахъ и митрахъ вышли на средину, и при мощахъ святителя Гурія, предъ Казанскою иконой Богоматери, начался молебенъ Божіей Матери и Казанскимъ чудотворцамъ Гурію, Варсонофію и Герману, которые именуются въ тропарѣ „твердыми хранителями апостольскихъ преданій и православія непоколебимыми столпами“: слова эти на сей разъ имѣли особенную знаменательность въ устахъ архипастырей собравшихся для продолженія святаго дѣла казанскихъ первосвятителей—для утвержденія вѣры и благочестія въ странахъ Казанскихъ и молитвенно просившихъ на сіе дѣло ихъ благодатной помощи. На эктеніяхъ были возглашены особыя прошенія, составленныя для служеній въ годичный праздникъ казанскаго Братства Св. Гурія. По окончаніи молебна провозглашены многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, поименно всѣмъ присутствующимъ архипастырямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ преосвященные въ мантіяхъ перешли въ крестовую архіерейскую церковь, которая была заранѣе приготовлена для перваго соборнаго засѣданія. Здѣсь, предъ отверстыми царскими вратами, пропѣты были тропарь и кондакъ Пятидесятницы, тропарь Казанской иконѣ Божіей Матери и казанскимъ чудотворцамъ, также снова провозглашены много-

лѣтія. По удаленіи пѣвчихъ и всѣхъ постороннихъ лицъ, за исключеніемъ приглашенныхъ къ участію въ соборныхъ совѣщаніяхъ, преосвященные въ мантіяхъ же заняли мѣста по обѣимъ сторонамъ приготовленнаго среди церкви длиннаго стола, покрытаго краснымъ сукномъ, и по предложенію предсѣдавшаго архіепископа Палладія инспекторъ Казанской духовной академіи архимандритъ Антоній прочелъ указъ Св. Синода о созваніи въ Казань въ первой половинѣ іюля мѣсяца поименно приглашенныхъ епископовъ для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей. Послѣ этого предсѣдавшій произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ значеніе и важность возстановляемыхъ въ русской церкви епископскихъ собраній для совокупнаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ, касающихся вѣры и благочестія, выразилъ радость, что видитъ сонмъ архипастырей поволжскихъ и смежныхъ епархій съ этою цѣлію собравшихся теперь въ Казань и объявилъ собраніе открытымъ. Затѣмъ онъ указалъ главные предметы или вопросы, подлежащіе обсужденію собранія, раздѣливъ ихъ на три слѣдующіе отдѣла: 1) вопросы, касающіеся способовъ возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія православнаго общества въ поволжскихъ и окрестныхъ епархіяхъ; 2) вопросы относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ; 3) вопросы о магометанахъ и разныхъ инородцахъ не христіанскаго закона, во множествѣ здѣсь обитающихъ. По обсужденіи сихъ предложеній было постановлено для предварительнаго и подробнѣйшаго разсмотрѣнія указанныхъ вопросовъ образовать три отдѣльныя коммиссіи, которыя представляли бы потомъ выработанныя ими положенія на разсмотрѣніе и рѣшеніе общихъ собраній. Въ составъ первой коммиссіи вошли преосвященные: Астраханскій Евгеній, Симбирскій Варсонофій и Чебоксарскій Кириллъ; въ составъ второй—преосвященные: Пермскій Ефремъ, Саратовскій Павелъ и Оренбургскій Веніаминъ; въ составъ третьей—преосвященные: Уфимскій Діонисій, Екатеринбургскій Наѳанаилъ и Сарапульскій Тихонъ. Въ каждую коммисію назначены были особыя лица въ качествѣ докладчиковъ и дѣлопроизводителей, въ первую инспекторъ Казанской академіи архимандритъ Антоній, во вторую и третью профессоры той же академіи Н. И. Ивановскій и протоіерей Е. А. Маловъ. Сверхъ сего, къ участію въ занятіяхъ второй коммиссіи, разсматривающей вопросы о расколѣ, были приглашены нарочно прибывшій для сего профессоръ Московской духовной академіи Н. И. Субботинъ и нѣкоторые пріѣхавшіе съ преосвященными мѣстные миссіонеры-священники, отецъ Ксенофонтъ Крючковъ, отецъ Луканинъ, отецъ Мышкинъ и др., а въ третью коммиссію, обсуждавшую вопросы о магометанствѣ, директоръ учительской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскій и законоучитель крещенотатарской школы священникъ В. Т. Тимоѳеевъ. Этими распоряженіями и было заключено первое засѣданіе, или открытіе соборныхъ засѣданій. Преосвященные пропѣли *Достойно есть* и снявъ мантіи вышли изъ церкви.

Со слѣдующаго дня начались общія и коммиссіонныя собранія, первыя обыкновенно происходили утромъ, а послѣднія вечеромъ, и продолжались безостановочно до 25 числа, когда послѣдовало закрытіе соборныхъ засѣданій. На всѣхъ общихъ собраніяхъ и каждый разъ на какомъ-либо изъ коммиссіонныхъ присутствовалъ управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, обязательно сообщавшій нужныя свѣдѣнія, когда дѣло касалось какихъ-либо предполагаемыхъ административныхъ распоряженій.

Мы не имѣемъ ни права, ни возможности излагать содержаніе и порядокъ совѣщаній, происходившихъ на частныхъ и общихъ собраніяхъ: результаты этихъ совѣщаній по тремъ вышеозначеннымъ вопросамъ, изложенные въ формѣ постановленій или правилъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ Св. Синодомъ, будутъ въ свое время обнародованы во всеобщее свѣдѣніе и въ ближайшее руководство епархій того края, гдѣ происходило собраніе епископовъ. Позволимъ себѣ только сдѣлать нѣсколько указаній относительно разсмотрѣнія вопросовъ во второй коммиссіи (по дѣламъ раскола). Здѣсь особенное вниманіе обращено было: а) на установленіе желаемыхъ правильныхъ отношеній духовенства къ расколу, которыя съ его стороны должны состоять преимущественно въ духовномъ воздѣйствіи на старообрядцевъ, въ привлеченіи ихъ къ церкви примѣромъ доброй жизни, безукоризненнымъ внѣшнимъ поведеніемъ, чиннымъ отправленіемъ церковныхъ службъ и словомъ вразумленія. Въ видахъ удобнѣйшаго дѣйствованія симъ послѣднимъ способомъ обращено вниманіе; б) на болѣе правильную и твердую постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ: между прочимъ признано желательнымъ, чтобы въ каждой епархіи были миссіонеры-священники (одинъ, два или болѣе, смотря по нуждамъ и возможности), свободные отъ приходскихъ обязанностей и исключительно занимающіеся трудами по миссіонерству, подъ руководствомъ коихъ и приходскіе священники могли бы пріобрѣсти опытность въ собесѣдованіи со старообрядцами; признано также нужнымъ и желательнымъ установить ежегодные съѣзды миссіонеровъ для обмѣна своихъ наблюденій и для взаимнаго совѣщанія относительно способовъ веденія миссіонерскаго дѣла. Было выражено единодушное желаніе, чтобы мѣстомъ такихъ миссіонерскихъ съѣздовъ служилъ Московскій единовѣрческій Никольскій монастырь, гдѣ настоятельствуетъ архимандритъ Павелъ, извѣстный своимъ глубокимъ знаніемъ раскола, такъ много и съ такою пользой для церкви потрудившійся въ миссіонерствѣ, показавшій и въ своихъ трудахъ и въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ наилучшій образецъ для желающихъ вести бесѣды съ раскольниками. Вообще всѣ собравшіеся архипастыри съ великимъ уваженіемъ и вниманіемъ воспоминали объ отцѣ Павлѣ и сожалѣя что по причинѣ болѣзни онъ не могъ лично прибыть въ Казань для участія въ разсужденіяхъ по вопросамъ о расколѣ, поручили профессору Субботину послать къ нему въ Крымъ, гдѣ онъ находился для лѣченія, телеграмму отъ ихъ имени съ выраженіемъ особаго уваженія къ его трудамъ на пользу св. церкви и желаніемъ возстановленія силъ для дальнѣйшаго ихъ продолженія. Досточтимый старецъ, изнуренный трудами, болѣзнію и въ послѣднее время нѣкоторыми душевными огорченіями, былъ глубоко тронутъ и утѣшенъ такимъ вниманіемъ цѣлаго собора архипастырей. в) Было разсуждаемо о лучшихъ и удобнѣйшихъ способахъ для снабженія духовенства книгами, необходимыми въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами и для распространенія между православными и старообрядцами сочиненій, направленныхъ противъ раскола, также о томъ какъ, достигнуть, чтобъ эти книги и сочиненія, распространяемыя и теперь высшею властію, не лежали безъ употребленія (какъ не рѣдко случается), а дѣйствительно читались и были прилагаемы къ дѣлу. Наконецъ, г) подвергнуты обсужденію нѣкоторые вопросы о единовѣріи: признано необходимымъ позаботиться о распространеніи среди духовенства правильныхъ понятій о единовѣріи, какъ состоящемъ въ совершен-

номъ единеніи съ православною церковью по вѣрѣ и священноначалію, содержащемъ только, по благословенію самой же церкви, нѣкоторые особые, такъ называемые старые обряды, которыми въ такомъ ихъ употребленіи (то-есть въ единеніи съ церковію и по благословенію церкви) православіе ни мало не нарушается; признано также необходимымъ позаботиться о поставленіи въ болѣе удобное и правильное положеніе дѣлъ о единовѣріи (преимущественно объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ), чрезъ принятіе сихъ дѣлъ въ ближайшее попеченіе, разсмотрѣніе и рѣшеніе самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ устраненіемъ рѣшающаго на нихъ вліянія консисторій, дѣйствующихъ обыкновенно на основаніи буквы закона (даже не всегда съ правильнымъ разумѣніемъ оной) и большею частью не имѣющихъ понятія о томъ, что есть единовѣріе. Таковы въ общихъ чертахъ предметы совѣщаній и разсужденій происходившихъ во второй коммиссіи. Какія же состоялись окончательныя постановленія по всѣмъ вообще вопросамъ, обсуждавшимся въ коммиссіяхъ, объ этомъ мы сказать не можемъ. Не ограничиваяеь изданіемъ постановленій, или правилъ, собраніе епископовъ признало еще нужнымъ обратиться и къ православнымъ своихъ паствъ, и къ старообрядцамъ съ воззваніями, которыя и были составлены.

Съ 11 по 14 число находился въ Казани оберъ-прокуроръ Св. Синода, дѣйствит. тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ. Не являясь на засѣданія епископовъ, чтобы не стѣснять ихъ въ ихъ занятіяхъ и совѣщаніяхъ, онъ проводилъ время преимущественно въ личныхъ бесѣдахъ съ преосвященными, желая подробнѣе ознакомиться съ нуждами и потребностями ихъ епархій, въ посѣщеніи мѣстныхъ храмовъ и монастырей, въ обозрѣніи духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій.

Занятія Казанскаго собранія епископовъ были окончены къ 25 числу. Этотъ день былъ ознаменованъ торжественнымъ служеніемъ всѣми собравшимися преосвященными благодарственнаго молебствія въ томъ же храмѣ Казанскаго Богородичнаго монастыря, предъ чудотворною иконой Богоматери, гдѣ и первоначально собрались архипастыри для молитвеннаго общенія. Въ выраженіи признательности къ высокопреосвященному Палладію, какъ достойнѣшему предсѣдателю происходившихъ собраній, преосвященные поднесли его высокопреосвященетву богато украшенную икону Спасителя съ чеканною надписью соотвѣтствующею ея назначенію.

Должно надѣяться, что за Божіимъ благословеніемъ труды Казанскаго собранія епископовъ и общесовѣтно сдѣланныя ими постановленія не останутся безъ благихъ плодовъ не только для управляемыхъ ими паствъ, но и вообще для церкви русской. Уже то одно, что епископы смежныхъ епархій провели столько времени во взаимныхъ бесѣдахъ о потребностяхъ и нуждахъ своихъ паствъ, что они имѣли возможность о нѣкоторыхъ частныхъ церковныхъ вопросахъ обстоятельно говорить съ лицами, занимающимися спеціальнымъ ихъ изученіемъ, не можетъ остаться безъ благихъ послѣдствій. N. N. (Моск. Вѣд.)

Проповѣдь католическаго духовенства.

По вопросу о проповѣди католическаго духовенства нѣсколько времени тому назадъ была посвящена статья въ „Варшавскомъ Дневникѣ“.

Вслѣдствіе большаго скопленія матеріала, въ свое время мы не имѣли возможности напечатать ее въ своей газетѣ. Важность затрогиваемаго статьею вопроса побудила насъ пополнить этотъ пропускъ теперь.

„Однако, говоритъ „Варш. Днев.“, не могутъ же католическіе, а главное, польскіе ксендзы пользоваться, одни во всемъ государствѣ, правомъ говорить невозбранно все, что имъ придетъ въ голову, тѣмъ болѣе, что имъ приходило не разъ и не два въ голову возбуждать ненависть и презрѣніе къ не-католикамъ и внушать съ каѳедры сопротивленіе властямъ и открытый мятежъ! Дѣйствительно, когда что-нибудь подобное оказывалось въ католическихъ проповѣдяхъ, правительство поступало или могло поступать съ лицомъ, произнесшимъ такую проповѣдь, какъ съ право-нарушителемъ. Это очень естественно и быть иначе не можетъ. Нельзя себѣ представить въ самомъ дѣлѣ, чтобы правительство независимой страны допустило какую-нибудь корпорацію или какое-нибудь сословіе нарушать безнаказанно и ея законы, и ея спокойствіе. Можетъ быть, иногда, въ нѣкоторыхъ частяхъ обширной области, въ которой у насъ существуетъ католичество, мѣстныя власти не довольно зорко слѣдили за проповѣдничествомъ ксендзовъ, не довольно строго относились къ ихъ польско-католической пропагандѣ и тѣмъ самымъ какъ-бы поощряли вызывающій образъ дѣйствій католическаго духовенства, но во всякомъ случаѣ существуютъ власти, коимъ предоставлено право взыскивать съ ксендзовъ за злоупотребленія свободою проповѣди. Это право и соединенныя съ нимъ обязанности предоставлены, во-первыхъ, власти духовной,—епископамъ, а во вторыхъ, власти свѣтско-административной. Въ Царствѣ Польскомъ взыскивать съ провинившихся ксендзовъ могутъ католическіе епископы, а требовать такихъ взысканій, если они не произведены епископомъ motu proprio, предоставлено генералъ-губернатору.

Къ сожалѣнію, воззрѣнія на проступки и злоупотребленія правомъ проповѣдничества духовныхъ и свѣтскихъ властей часто не одинаковы. Съ точки зрѣнія католическаго епископа все, что можетъ послужить къ возвышенію и прославленію католичества, заслуживаетъ похвалы и поощренія. Считая свое вѣроученіе наилучшимъ (что весьма естественно съ ихъ стороны), они думаютъ, что католическое духовенство призвано поставить оное на мѣсто всѣхъ прочихъ христіанскихъ вѣроученій и слѣдовательно не находятъ ничего предосудительнаго, когда проповѣдникъ публично унижаетъ эти вѣроученія. Но если въ странѣ, гдѣ раздаются подобныя проповѣди, существуетъ другое вѣроученіе, другая и притомъ признанная государственными законами господствующею церковь; если эта церковь составляетъ драгоцѣнную святыню громадной массы гражданъ этого государства,—то можетъ-ли, спрашиваемъ, не только по закону, но и по совѣсти, свѣтская власть терпѣть подобное кощунство и оставаться къ нему равнодушною?

Скажутъ, пусть эта церковь сама себя защищаетъ!—Какъ! Предоставить служителямъ алтаря двухъ соперничествующихъ церквей вести между собою перебранку съ высоты церковныхъ каѳедръ? Правда, это допускается въ Западной Европѣ, но она намъ не указъ по многимъ предметамъ; да притомъ церковная проповѣдь есть не единственная предоставленная католическому духовенству сила; исповѣдь,—особенно повторяющаяся часто, какъ у католиковъ, изъ коихъ многіе исповѣдуются еженедѣльно,—есть рычагъ еще болѣе могущественный. Трудно сохранить самообладаніе, трудно устоять и выдержать себя, когда духовникъ, въ тиши конфиссіонала, именемъ Божіимъ запрещаетъ католику или католичкѣ выходить замужъ за православнаго или жениться на православной, поступать въ услуженіе къ православному и т. п.,—а вѣдь такія внушенія

дѣлаются за-частую. Какъ ни туго, но оглашаются, и мы можемъ назвать лицъ, которымъ все вышесказанное внушалось духовниками, да еще съ угрозами и подъ опасеніемъ небеснаго гнѣва. Мы знаемъ, что отъ католичекъ, вышедшихъ за православныхъ вопреки внушеніямъ своихъ духовниковъ, эти послѣдніе требуютъ, чтобы дѣтей своихъ, крещенныхъ въ православіи, онѣ воспитывали въ духѣ католичества, чтобы водили ихъ въ костелъ, а не въ церковь, чтобы учили ихъ молитвамъ католическимъ и притомъ польскимъ и чтобы въ православную церковь посылали ихъ лишь изрѣдка, для приличія... Все это факты, неподлежащіе сомнѣнію, а кому не ясно, что ксендзы вносятъ такимъ образомъ рознь и вражду въ нѣдра семействъ, пріучаютъ своихъ духовныхъ чадъ лгать и обманывать и воспитывать дѣтей своихъ въ сферѣ лжи и обмана.

Католическіе богословы и сановники католической церкви довольно ловко мотивируютъ эти проявленія нетерпимости и деспотизма. Мы считаемъ, говорятъ они, что наше ученіе есть лучшее, единое правильное и единое спасительное и потому естественно стараемся отвратить людей отъ совращенія и—пекла. Прекрасно, но усильте эту аргументацію еще на волосокъ—и вы станете защитникомъ инквизиціи.—Zelanti католической церкви говорятъ еще, что православные посты и праздники не совпадаютъ съ католическими и что вообще не хорошо, когда люди, составляющіе одну семью (включая въ нее и прислугу), исповѣдуютъ не одну религію.—Соглашаемся въ принципѣ и съ этимъ; но, во-первыхъ, въ православныхъ домахъ вообще очень снисходительны къ иновѣрцамъ и католической прислугѣ, и, сколько намъ извѣстно, даютъ ей возможность соблюдать и свои посты, и свои праздники. При томъ не все наилучшее достижимо и со многимъ несовершеннымъ ежеминутно приходится мириться какъ каждому изъ насъ, такъ и церкви въ ея совокупности. Развѣ солдаты-католики могутъ, находясь на службѣ, соблюдать свои посты? Во время войны развѣ можно думать о соблюденіи какихъ-либо постовъ? И, однако, никому еще кажется не приходило въ голову пророчить за это солдатамъ пекло. А если дѣйствительно требованія католической религіи такъ строги, какъ говорятъ zelanti, то какимъ-же образомъ одни ксендзы разрѣшаютъ то, что другіе воспрещаютъ?—Нѣтъ, въ этомъ отношеніи, очевидно, у нихъ есть изъ чего выбирать, есть основаніе и для ригоризма, и для снисходительности,—а слѣдовательно свѣтская власть имѣетъ право требовать снисходительности во имя всеобщаго спокойствія, во имя устраненія поводовъ къ раздраженію между поляками и русскими. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что религіозные фанатики бываютъ нерѣдко и фанатиками политическими: возможно-ли же не слѣдить за ними зорко и не принимать въ нужныхъ случаяхъ карательныхъ мѣръ?"

—————

— **Изъ Кобрина.** Въ уѣздномъ городѣ Кобринѣ существуетъ одна русская лавка, хозяинъ которой А. Ѳ. Мухинъ, какъ мы слышали, намѣренъ закрыть ее. Какъ на самую главную причину закрытія лавки намъ указывали на то, что священники Кобринскаго уѣзда, совершенно не покупаютъ церковныхъ принадлежностей въ русской лавкѣ, а покупаютъ таковыя у излюбленныхъ евреевъ.—На сколько справедливо то, что это главная причина закрытія лавки, мы не знаемъ; но знаемъ достовѣрно, что изъ цѣлаго Кобринскаго уѣзда только 5 священниковъ покупаютъ свѣчи, ладонъ, вино и муку для церкви въ русской лавкѣ (*); остальные же почти всѣ берутъ все необходимое для церкви у евреевъ, не смотря на то, что, напр., пудъ свѣчей у евреевъ стоитъ 26—28 рублей, тогда какъ въ русской лавкѣ всего 24 рубля. Вино, мука и проч. у евреевъ тоже несравненно дороже и худшаго достоинства. Намъ, привыкшимъ видѣть въ еврейскихъ товарахъ (особенно такихъ какъ вино и мука) продукты всевозможной фабрикаціи прискорбно, если въ Кобринѣ не будетъ русской лавки. Я не одинъ разъ покупалъ въ ближайшемъ мѣстечкѣ, когда у меня истощался запасъ вина, вмѣсто кавказскаго церковнаго вина самый простѣйшій антопольскій настой черники на водку, разведенный съ водою. Въ еврейской, такъ называемой крупчатой мукѣ, пропитанной молью, тоже не разъ приходилось находить примѣсь молотой кукурузы и проч. А потому, въ виду того, что подобные фабрикованные продукты недостойны для столь важнаго и святого употребленія, нахожу нужнымъ спросить, нельзя ли было бы разъ на всегда обязать всѣхъ священниковъ хотя бы подпиской покупать всѣ церковныя принадлежности у русскихъ купцовъ (**). Мнѣ кажется, что за этимъ распоряженіемъ наши евреи волей не волей должны были бы прекратить недостойную ихъ жидовскихъ, запятнанныхъ кровію Христовою, рукъ торговлю предметами религіознаго почитанія и употребленія. Распоряженія правительства объ этомъ не достигаютъ цѣли, ибо—это фактъ, что евреямъ врождена страсть къ торговлѣ запрещенными предметами; для еврея нѣтъ большаго наслажденія, какъ торговать запрещеннымъ товаромъ: тутъ онъ всѣмъ наглядно можетъ доказать, что онъ такой ничтожный жидъ хитрѣе всякаго правительства; его больше всего радуетъ то, что онъ всякій законъ государственный можетъ попрать своими жидовскими измышленіями. Священники же поневолѣ вынуждены, особенно бѣднѣйшіе, покупать означенные предметы у жидовъ, ибо въ противномъ случаѣ они рискуютъ потерять въ еврескойлавкѣ нужный кредитъ. Съ изданіемъ же обязательнаго закона не покупать подъ строгою отвѣтственностію церковныхъ принадлежностей у евреевъ, сознаніе своего долга—исполнять законъ—взяло бы перевѣсъ надъ другими мелочными разсчетами, и тогда евреи прекратили бы незаконную торговлю. Тогда и мы имѣли бы большее право требовать отъ русскихъ купцовъ, дабы продаваемые ими товары были самаго лучшаго достоинства и были выписываемы прямо изъ первыхъ рукъ, а не черезъ посредство евреевъ. Да и самъ купецъ, изъ боязни огласки и потери права на торговлю, не дерзнулъ бы выписывать въ лавку товары худаго достоинства. Сколько онъ потерялъ бы чрезъ запрещеніе ему продавать свѣчи, вино и ладонъ! Возьмемъ для примѣра Кобринскій уѣздъ, въ которомъ до 60 церквей. Самая бѣдная церковь покупаетъ пудъ свѣчей, а сколько есть такихъ церквей, которыя расходуютъ по 10 пудовъ. Вина—самое меньшее расходуется 3—4 гарнца; ладону 3—4 фунта. А мука на просфоры? Словомъ, можно ручаться, что въ уѣздѣ, гдѣ 50—60 церквей торговля церковными принадлежностями можетъ простираться до 10—15 тысячь и болѣе. А это можетъ служить достаточнымъ подспорьемъ для купца при торговлѣ другими товарами, а также церковною одеждою и утварью. *Ж.*

(*) Отъ того то и большая разница по книгамъ въ показаніи цѣнъ на эти предметы. Ред.

(**) А добровольное круговое обязательство, чѣмъ худо? Ред.

— **Тайная школа.** Въ періодъ сессіи Виленскаго окружнаго суда съ 20 по 27-ое сентября сего года назначено къ слушанію 31 дѣло, и изъ числа ихъ—13 дѣлъ по обвиненію въ *открытіи тайныхъ польскихъ и вообще недозволенныхъ школъ.* Это явленіе вызываетъ на серіозное размышленіе. Оно свидѣтельствуетъ, что жажда къ грамотѣ велика, что нынѣшнія средства для удовлетворенія этой жажды малы, ибо много есть мѣстностей, гдѣ школъ мало; затѣмъ оно особенно показываетъ, что польская пропаганда не дремлемъ, борется съ русскимъ направленіемъ и желаетъ дать здѣшнему краю, искони русскому, обликъ польскій, и что, наконецъ, администрація и общественные русскіе дѣятели трезво и смѣло взглянули на незаконное дѣяніе агитаторовъ, а судъ привлекъ ихъ къ законной отвѣтственности. Коментировать указанное явленіе не станемъ, оно говоритъ само за себя. Остается пожелать и надѣяться, чтобы зло это всецѣло всплыло наружу, чтобы вѣстовщики и распространители онаго получили должное и чтобы приложены были мѣры къ ослабленію и пресѣченію тайнаго школьнаго дѣла. Съ удовольствіемъ можемъ отмѣтить, что послѣднее желаніе близко къ осуществленію. —Обыкновенно защита этихъ школъ кладетъ на нихъ печать дѣтской невинности, самое обученіе ставитъ въ связь съ необходимостію изучать молитвы и костельный порядокъ богослуженія—и только; но такъ ли на дѣлѣ? Вѣдь обученіе предметамъ вѣры составляетъ основу всякой открытой школы: будь она начальная и неначальная. Отчего же ксендзы не столь усердны къ открытой школѣ, къ преподаванію въ ней закона Божія какъ слѣдовало бы; отчего они прекратили посѣщенія оной съ пріѣздомъ въ край еп. Гриневицкаго или дѣлали настойчивыя попытки учить по польски и только теперь стали возвращаться по немногу къ прежнему порядку? Почему же въ средѣ тайныхъ школъ, какъ слышно, циркулируютъ разные листки и книжки сомнительнаго содержанія, кто ихъ доставляетъ и составляетъ? Вѣдь не тѣ убогіе бакаляры, которые привлекаются на скамью подсудимыхъ!... N.

— **Эпизодъ объ архіепископѣ Анатоліѣ.**—Г. Прибыльскій разсказываетъ въ „Кіевской Старинѣ“ (№ 5, 1885 г.) слѣдующій эпизодъ объ архіепископѣ могилевскомъ, покойномъ преосвящ. Анатоліѣ Мартиновскомъ. Однажды къ преосвященному Анатолію одинъ изъ священниковъ обратился съ просьбою защитить его отъ невыносимыхъ придирокъ становаго. Преосвященный обратился въ этомъ случаѣ къ губернатору, который обѣщалъ перевести становаго въ другой станъ, а на мѣсто его прислать новаго. Тогда губернатору пришлось выслушать отъ преосвященнаго Анатолія слѣдующій разсказъ:

Въ одно мѣстечко въ базарный день пріѣхалъ изъ сосѣдней деревни какой-то шляхтичъ. Бродитъ онъ по базару, ища нужное для себя; идетъ между прочимъ туда, гдѣ рядами расположились такъ называемыя „перекупки“. Видитъ, сидитъ женщина въ ряду безовсякаго товара, но сидитъ также въ ожиданіи покупщиковъ, какъ и другія. Любопытство взяло хляхтича и онъ спросилъ ее:

— А что-же ты здѣсь сидишь, когда у тебя ничего нѣтъ для продажи?

— Якъ ничего, пане?

— Гдѣ-же твой товаръ? Тутъ ничего не видно.

— Есть, пане, тутъ у мишку, пидомною.

— А что-же тамъ у тебя въ мишку?

— Чортяки,—чортякъ продаю.

— Гм! А почемъ продаешь?

— По три шаги, по шисть копійокъ пара.

— Ну выбирай-же мнѣ, да самаго лучшаго.

— Э, пане, не безпокойтесь, все одно: якого чортяку не визьмете, все будетъ чортяка, якъ и други.

Губернаторъ понялъ въ чемъ дѣло и съ тѣхъ поръ сталъ внимательнѣе относиться къ жалобамъ на становыхъ, не ограничиваясь только перемѣщеніями одного на мѣсто другаго. (Церк. Вѣст.).

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

ВТОРОЙ ТОМЪ

„Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г. помѣщено 113 статей, изъ коихъ многія представляютъ важный интересъ. Сюда относятся мнѣнія и записки митрополита Филарета о проектахъ образованія въ духовныхъ и и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и духовнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о проектѣ налога на содержаніе духовенства; о расколѣ и средствахъ противъ его распространенія; о бракахъ, и въ особенности переписка съ княземъ Голицинымъ о бракѣ флигель-адъютанта Мансурова; мнѣнія по дѣлу о возсоединеніи уніатовъ; разборъ ученія о главенствѣ папы.

Примѣчательны и обстоятельные разборы книгъ и сочиненій разнаго рода; въ особенности разборъ книги „О должностяхъ человѣка и гражданина“ и „Исторіи россійской іерархіи“. Цѣна въ печатной обложкѣ 2 руб.

Такъ же продается *первый томъ* „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митроп. московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, содержащій 132 статьи и объемлющій время съ 26 января 1809 г. по 15 марта 1819 г. Цѣна I тома, въ печатной обложкѣ 2 р.

Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина, гр. печ. въ бумаж. 6 к.

(Краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1885 г.